

第一篇论文的诞生

The Birth of a Paper: A Economic Drama in Five Acts

张优杨

武汉大学经济与管理学院

2026 年 9 月 22 日

Outline

走进学术世界

阶段一：论文的选题

阶段二：论文的写作

阶段三：论文的交流

阶段四：论文的投稿

阶段五：论文的发表

个人基本情况

► 基本信息：张优杨

2025.09-至今 武汉大学经济与管理学院，硕士研究生

2021.09-2025.06 武汉大学经济与管理学院，学士

2024.03-2024.06 加州大学洛杉矶分校，交流项目

► 研究兴趣：经济史、发展经济学、教育经济学

个人基本情况

- ▶ **发表论文：**张优杨、韩沛言，2026：《“分”至沓来：大学生选课行为中的分数偏好》，《教育经济评论》第3期。
- ▶ **工作论文：**张优杨、彭凯翔：《公产的策略：基于清末望都县120村的研究》，在投。
- ▶ 《白银流入、土地市场与长期经济变迁：基于土地文书大规模挖掘的量化研究》，该项目获得2026年清华大学“计算社会科学研究奖励计划”资助。
- ▶ **学术会议：**第二届中国式现代化视域下近代中国财政金融变革与发展学术会议、第一届人工智能赋能社会科学青年论坛、第二届中国教育经济学研讨会、第十二届量化历史研究年会

Motivation

- ▶ 大家很容易阅读论文
- ▶ 但论文是如何产出的?
 - ▶ 标准论文的格式（引言-方法-结果-讨论）掩盖了科学发现的真实过程。真实的科研充满了直觉、失误、偶然和试错（Medawar, 1963）
- ▶ 本讲旨在提供关于学术论文写作的若干常识
 - ▶ 关于论文写作的具体技术，请参考陈硕（2024）、傅十和 and 朱迪 ■ M. 佩雷拉（2012）或选修“论文写作指导”、“经济学方法论”等课程

什么是（学术）论文？

在既有知识边界的基础上，通过规范的方法论，发现新知识、解决新问题、提出新见解，并推动人类学术共同体的知识积累与交流。

- ▶ 学者：生产知识
- ▶ 期刊：筛选和传播知识
 - ▶ 同行评审：学术共同体的质量控制机制
- ▶ 学术会议与学术网络：知识交流
- ▶ 学生：学术共同体的再生产



为什么要写论文？

- ▶ 完成科研训练/学年论文/本科毕业论文
- ▶ 发表论文，获得保研加分/评奖评优
- ▶ 完成参营论文，为日后深造做准备
- ▶ 对知识的纯粹好奇
- ▶ 没有发表的青椒，就像没有子嗣的妃子 / Publish or perish?
- ▶

Xu, W. and Poole, A. (2024) "Academics without publications are just like imperial concubines without sons": the 'new times' of Chinese higher education", *Journal of Education Policy*, 39(6), pp. 861–878.

经济学论文的基本类型

▶ 理论研究 (Theoretical Paper)

- ▶ 微观理论：博弈论、机制设计、信息经济学等...
- ▶ 宏观理论：DSGE、内生增长理论等...

▶ 实证研究 (Empirical Paper)

- ▶ 利用现实中的数据来检验经济理论、验证因果关系或评估政策效应

▶ 实验研究 (Experimental Paper)

- ▶ 行为经济学实验
- ▶ RCT

▶ 混合研究

▶ 综述 (Literature Review)

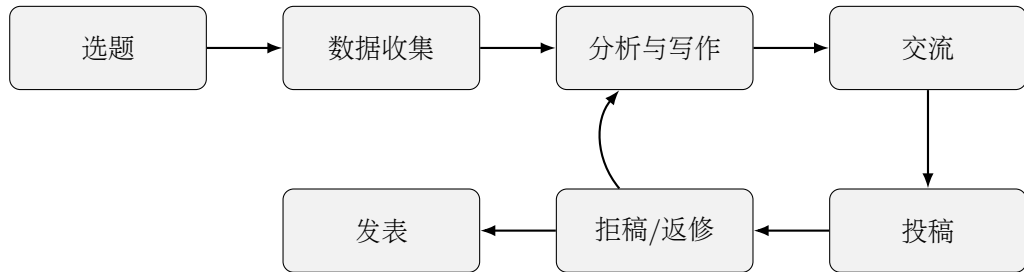
- ▶ 对某一特定领域的现有研究进行系统梳理、分类归纳，找出研究空白并指明未来方向。通常由领域内资深学者撰写

▶ 书评 (Book Review)

一些例子

论文类型	经典例子	研究问题
理论研究	Arkhangelsky et al. (2021), AER	如何改进 DID?
实证研究	Card & Krueger (1994)	提高最低工资，会不会导致就业下降?
实验研究	Kahneman & Tversky (1979)	人在面对“获得”和“损失”时，决策是否对称?
混合研究	Duflo, Kremer & Robinson (2011), AER	为什么肯尼亚小农户很少使用化肥?

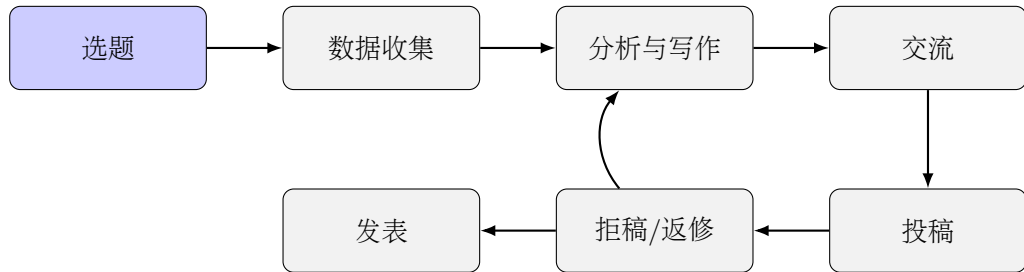
论文是怎样炼成的？



论文是一个漫长的修改过程

名称	修改日期	类型	大小
 公产0916改2(2).docx	2026/9/18 9:53	Microsoft Word 文档	1,269 KB
 公产0916改2.docx	2026/9/16 21:06	Microsoft Word 文档	2,032 KB
 公产0916改1.docx	2026/9/16 19:36	Microsoft Word 文档	2,037 KB
 公产0916改.docx	2026/9/16 18:49	Microsoft Word 文档	1,275 KB
 公产0916.docx	2026/9/16 11:43	Microsoft Word 文档	2,039 KB
 公产0915改.docx	2026/9/14 20:58	Microsoft Word 文档	940 KB
 公产0913改.docx	2026/9/14 18:26	Microsoft Word 文档	1,502 KB
 公产09.docx	2026/8/7 23:28	Microsoft Word 文档	3,876 KB
 公产804-改.docx	2026/8/4 20:35	Microsoft Word 文档	6,486 KB
 公产讲稿新 (2).docx	2026/7/12 15:01	Microsoft Word 文档	27 KB
 公产讲稿新.docx	2026/7/12 0:33	Microsoft Word 文档	25 KB
 公产最新版614.docx	2026/6/12 20:31	Microsoft Word 文档	4,059 KB
 讲稿423.docx	2026/4/23 21:37	Microsoft Word 文档	28 KB
 公产的策略.pdf	2026/4/19 23:55	WPS PDF 文档	1,664 KB
 公产-0324.docx	2026/3/24 21:03	Microsoft Word 文档	6,644 KB
 公产-11月 排版.docx	2026/3/22 22:28	Microsoft Word 文档	6,637 KB
 公产的策略：基于清末望都县121村的研究.docx	2026/3/22 20:53	Microsoft Word 文档	1,871 KB
 公产-历史研究格式.docx	2026/3/22 20:53	Microsoft Word 文档	2,061 KB
 公产逐字稿.docx	2026/3/22 20:53	Microsoft Word 文档	422 KB
 公产讲稿.docx	2026/3/22 20:53	Microsoft Word 文档	18 KB
 公产-简单报告.docx	2026/3/22 20:53	Microsoft Word 文档	17 KB
 公产-1008版.docx	2026/3/22 20:53	Microsoft Word 文档	1,894 KB
 公产-11月21日修改.docx	2026/3/22 20:53	Microsoft Word 文档	7,047 KB
 公产-9月19日.docx	2026/3/22 20:53	Microsoft Word 文档	2,457 KB
 公产-912版.docx	2026/3/22 20:53	Microsoft Word 文档	2,096 KB

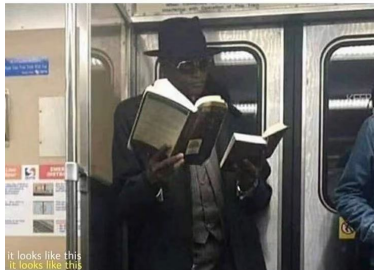
阶段一：论文的选题



idea 从何而来?

- ▶ 从生活中发现问题
 - ▶ “问题”和“研究问题”
- ▶ 从导师那里获得选题
 - ▶ 领域、动力
- ▶ 从文献中获得灵感
 - ▶ 《中国社会科学》《经济研究》《管理世界》...TOP 5
 - ▶ 自己所关注领域的期刊 (field top), 如 JDE, JUE, JLE
 - ▶ 综述类文章和工作论文: 《经济学动态》、*Journal of Economic Literature*, *Journal of Economic Perspectives*; NBER working paper
 - ▶ 贡献是否足够大? (换汤不换药)

当你一边读论文，一边抄它的引用时



如何进行论文检索？

层次	主要资源	主要用途
学术搜索引擎	中国知网、Google Scholar	查找论文、追踪引用
经济学数据库	RePEc / IDEAS、EconLit	系统检索经济学文献
Working Papers	NBER、CEPR、IZA、SSRN、 各大学系所	获取最新、尚未正式发表的研究
正式期刊	AER、QJE、JPE、 Econometrica、REStud 等	查找已经正式发表的研究
AI?	ChatGPT, Claude, 玻尔等	方便快捷，但要注意核对

例子

下雨天，你走进了一家餐厅，发现没有什么生意。于是...



“下雨会不会影响餐厅营业额？” → 太显而易见，有点无聊



但是后厨却忙个不停，原来，外卖平台上的订单反而增加。



提炼：天气冲击是否改变消费者的消费方式？



追问：为什么有些消费者转向外卖，有些人取消消费？



交易成本如何改变消费行为？

先思考，再动手

有意思吗？(Interesting)

有意义吗？(Important)

- ▶ general interest

有新意吗？(Novel)

- ▶ 对现实或已有研究有什么意义？
- ▶ 别人还不知道什么？

做得出来吗？(Feasible)

- ▶ 数据是否可得？
- ▶ 工作量是否可控？

Interesting × Important × Novel × Feasible

创新并不容易

创新可能是评判一篇论文最重要的标准

- ▶ 什么不算真正的创新
 - ▶ 换一个地区 / 国家 / 数据重新做一遍
 - ▶ 换一个变量、换一种模型，但没有新的解释
 - ▶ 把已有结论换一种表述
 - ▶ “以前没人研究过” 但问题本身并不重要
- ▶ 真正的学术创新是什么？

当我以为我在论文里提出了
某个新观点



小红书

rednote ID: 95455223338

什么是真正的学术创新？

创新类型	经典例子	创新在哪里？
发现新事实	Fogel & Engerman (1974) <i>Time on the Cross</i>	利用系统的经济史数据重新估算奴隶劳动生产率
提出新机制	Banerjee & Duflo 等人的发展经济学研究	将贫困这一宏观问题拆解为信贷、教育、医疗、激励等具体机制，并通过实验直接检验其作用。
用新方法回答旧问题	Card & Krueger (1994) 最低工资研究	利用新泽西与宾夕法尼亚的政策差异构造准实验，重新检验“最低工资提高会减少就业”这一经典命题。
修正已有认识	Chetty 等人的 <i>Opportunity Atlas</i>	发现美国不同社区之间存在巨大的代际经济流动差异，将“机会不平等”转化为可测量的空间现象。

我的例子

张优杨、韩沛言, 2026: 《“分”至沓来: 大学生选课行为中的分数偏好》, 《教育经济评论》第 3 期。

我自己的例子: 我注意到大家都喜欢选“水课”, 然后呢?

为什么喜欢选水课? 不同类型的人的选课偏好是否不同? 为什么会这样? 选水课是否损害了学生的学习成效? ...

→ 学生在做效用最大化决策

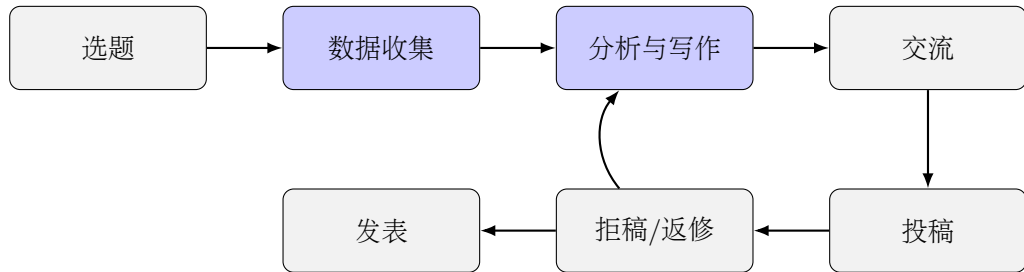
- ▶ 成绩作为信号 (Ostrovsky and Schwarz, 2010)

- ▶ 分数信息的提供会导致学生更倾向于选择给分宽松的课程。然而, 高能力学生更少选择给分宽松的课程 (Bar et al., 2009, 2012)
- ▶ 当企业无法区分成绩是学生能力还是学校给分宽松所致, 均衡的结果是学校会主动选择分数膨胀 (Chan et al., 2007)
- ▶ 假设: 雇主看重成绩信号反映的能力

- ▶ 本文的假设: 成绩没有信号作用 (Velasco, 2011)

- ▶ 雇主不看重成绩; 学生只看重成绩本身

阶段二：论文的写作



常用数据库

- ▶ 中国微观调查数据库
 - ▶ CFPS（中国家庭追踪调查）；CHFS（中国家庭金融调查）；CHARLS（中国健康与养老追踪调查）...
- ▶ 中国企业与金融数据
 - ▶ CSMAR、Wind、中国工业企业数据库、海关数据库、专利数据库
- ▶ 跨国宏观数据库
 - ▶ World Bank, IMF, Penn World Table
- ▶ 自己收集数据

研究过程中充斥着问题

数据	回归	识别	写作
数据缺失怎么办？	系数不显著怎么办？	存在反向因果怎么办？	结果和理论不一致怎么办？
异常值删不删？	符号反了怎么办？	遗漏变量怎么办？	机制不显著怎么办？
样本量太小怎么办？	加控制变量后不显著怎么办？	DID 平行趋势不成立怎么办？	稳健性检验做到什么程度？
变量怎么定义？	R^2 很低怎么办？	IV 不显著怎么办？	审稿人质疑识别怎么办？

常用数据库 <https://whu.metaersp.com/databaseList>

中文库 (14)

- CNRDS (中国研究数据服务平台)
- CSMAR (中国经济金融研究数据库)
- EPS全球统计数据/分析平台
- 高校财经数据库 (原: 中国资讯行数据库)
- 工程科技数字图书馆
- 国研网教育版
- 巨灵财经资讯系统 (原: 中国财经资讯数据库)
- 全球案例发现系统
- 搜数网统计数据库
- 同花顺iFinD-金融数据终端
- 威科先行信息库
- 中国贸易观察数据库
- 中国社会科学院“一带一路”数据库
- 中经网统计数据库

外文库 (9)

- BankFocus—全球银行与金融机构分析库
- Business Expert Press (BEP) 电子教材
- Business Source Complete (EBSCO)
- East View俄语电子书
- Emerald期刊和丛书
- IBFD Tax Research Platform
- ORBIS Intellectual Property—全球知识产权数据库
- ORBIS—全球企业数据库
- Zephyr—全球并购交易分析库



理论与实证方法

理论

- ▶ 微观，宏观，（理论）计量
- ▶ 掌握“基本”的数学语言

实证

- ▶ 学好概率统计、计量经济学和因果推断
- ▶ 掌握“基本”的编程技能
- ▶ 善用 AI 助手

基本格式和规范

- ▶ 哪些人应该成为作者？
 - ▶ 区分一作二作，还是字母顺序排列
 - ▶ 作者应该对论文的实质性学术贡献负责。
 - ▶ 只提供一般性建议，帮忙跑了一些回归，通常致谢即可
- ▶ 掌握正确的论文结构
 - ▶ 摘要 (Abstract)、前言 (Introduction)、背景 (Background) 数据 (Data)、研究设计 (Research Design)、基准发现 (Baseline Results)、稳健性讨论 (Robustnes Check)、机制讨论 (Mechanism) 以及结论 (Conclusion) 等
- ▶ 正确引用参考文献
 - ▶ 使用文献管理软件，建立文献库（如 Zotero、EndNote）

论文写作

研究基本完成后才开始写论文

- ▶ 实际写作的顺序：图表、数据、研究方法、结果和讨论、结论、引言、摘要、题目
- ▶ 每个部分都有专门的写作技巧

平均学分绩点（GPA）与学生行为 ——基于武汉大学的考察

院（系）名 称：经济与管理学院

专 业 名 称：经济学基地班

学 生 姓 名：张优杨

学 号：2021301051144

1 概述

1.1 “查给分”小程序所反映出的问题

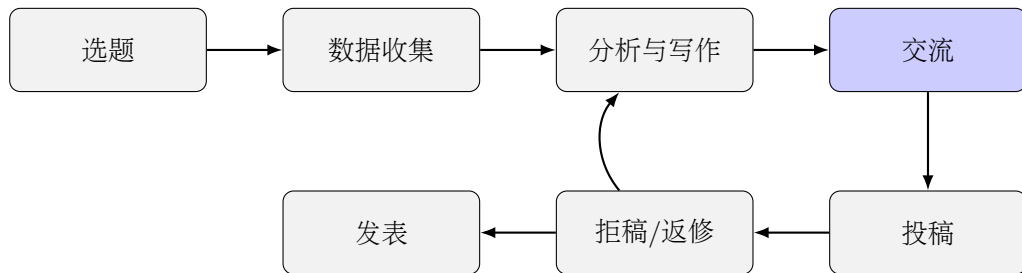
武汉大学学生开发的微信小程序“梦想珈”曾经有“查给分”功能。该小程序收集了学生在各个课程中的得分情况，提供了不同开课教师课程的平均得分和得分分布。这一功能大受学生的好评。^①学生千方百计地选择“给分好”的老师

“分”至沓来：大学生选课行为中的 分数偏好

张优杨，韩沛言

[摘要]在新时代教育评价改革背景下，学生评价改革日益受到重视。本文构建了一个学生选课行为的理论模型，以探讨大学生选课中分数偏好的形成机制与影响。在目标不一致和信息不对称的框架下，借鉴委托代理问题的分析逻辑，将教师设定为教学活动的委托人，学生作为追求目标成绩的代理人。理论模型显示，教师给分越宽松，学生的最优努力水平越低，从而导致学生选择那些历史给分最好的课程。且在学生能力越强、课程主观性越强的情况下，这一效应越显著。利用某研究型大学3000余门本科课程的选课数据与历史成绩信息，验证了理论模型的核心命题。研

阶段三：论文的交流



学术交流

在尽可能多的场景下交流你的论文

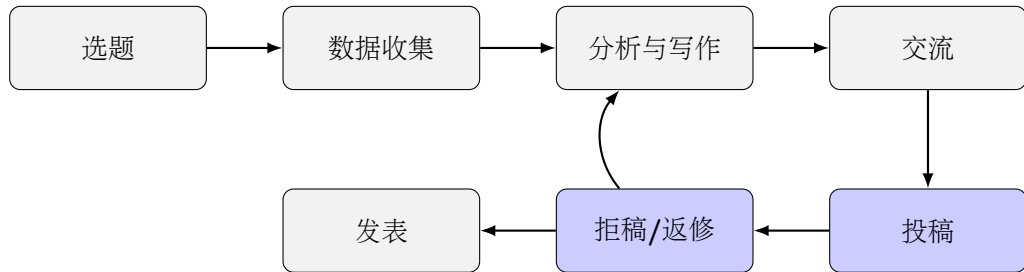
- ▶ 学术会议
- ▶ 课程中的论文展示
- ▶ 与同学、老师的交流
- ▶ 与不懂经济学的人交流

表达能力也很重要！

- ▶ 学会制作用于学术的 slides: 参见
<https://www.liuyanecon.com/wp-content/uploads/>
- ▶ 多练习

邮件的礼仪: 参见WISE 学生礼仪指南

阶段四：论文的投稿



期刊选择 (Target Journal)

什么时候可以投稿？

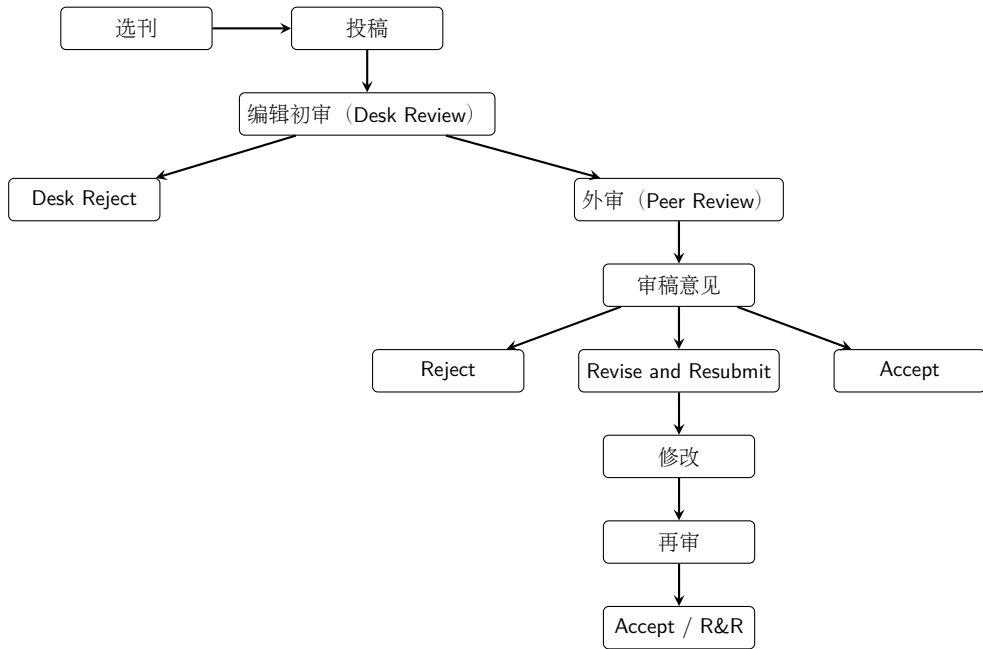
- ▶ 导师觉得成熟
- ▶ 在会议上宣读过几次

我的文章应该投到哪里？

- ▶ 综合性期刊还是领域权威期刊？
- ▶ 参考：武汉大学经济与管理学院学术期刊分级方案（修订）（武大经管函〔2024〕5号）
- ▶ 基本原则：从上往下，量力而行
- ▶ 规避名声不佳的期刊

关于学术期刊的常识

- ▶ SCI、SSCI、CSSCI：它们到底是什么？
 - ▶ 首先是数据库/索引体系
- ▶ JCR 影响因子 (Impact Factor, IF)：由 Clarivate (科睿唯安) 发布，计算某种期刊前两年发表的文章在当年的平均被引次数 (学科之间不能直接比较!)
- ▶ 期刊分区 (如 JCR 分区、中科院分区)：根据影响因子将期刊划分为 Q1-Q4 或 1-4 区
- ▶ 预印本 (Preprints)：NBER working paper, arXiv, bioRxiv 等
- ▶ 不同学科的期刊文化差异极大
 - ▶ 经济学：期刊论文；历史学：专著；数学：论文 + 专著 + 预印本；计算机科学：顶级会议也非常重要



论文是一个漫长的修改过程

与《教育经济评论》的邮件往来（共 17 封 [查看我发送的](#) [查看发给我的](#)）

☐		张优杨		[已发送] Re:二校修改意见核查		6月11日
☐		★ jyjpl		[收件箱] 二校修改意见核查		6月11日
☐		张优杨		[已发送] Re:回复：一校稿核对		6月4日
☐		★ jyjpl		[收件箱] 回复：一校稿核对		6月4日
☐		★ jyjpl		[收件箱] 回复：一校稿核对		5月28日
☐		张优杨		[已发送] Re:一校稿核对		5月26日
☐		★ jyjpl		[收件箱] 一校稿核对		5月26日
☐		★ 《教育经济评论...		[收件箱] Re: Re:论文修改通知-编辑加工		5月18日
☐		张优杨		[已发送] Re:论文修改通知-编辑加工		5月15日
☐		★ 《教育经济评论...		[收件箱] 论文修改通知-编辑加工		5月7日
☐		张优杨		[已发送] Re: 论文修改通知-外审		4月24日
☐		★ 《教育经济评论...		[收件箱] Re: Re:Re:论文修改通知-外审		4月24日
☐		张优杨		[已发送] Re:Re:论文修改通知-外审		4月23日
☐		张优杨		[已发送] Re:论文修改通知-外审		1月12日
☐		★ 《教育经济评论...		[收件箱] Re: Re:论文修改通知-外审		2025-12-16
☐		张优杨		[已发送] Re:论文修改通知-外审		2025-12-15
☐		★ 《教育经济评论...		[收件箱] 论文修改通知-外审		2025-12-15

回复审稿意见

作者好，

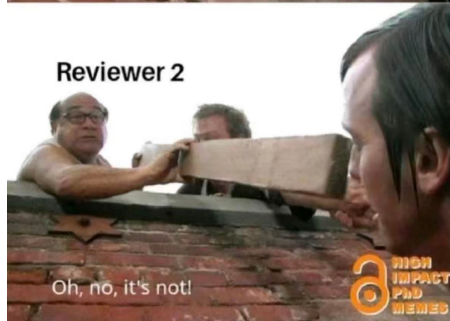
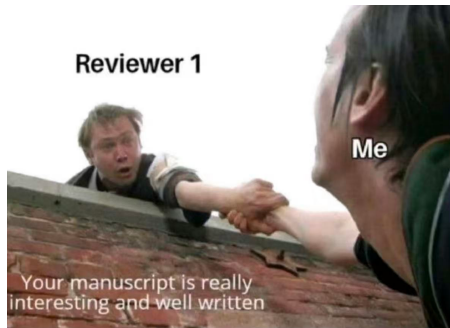
您的文章已通过外审。为协助您将文章打磨至本刊发表要求，附上样本文章格式，我们诚挚邀请您在30日内返回修改稿，以便我们安排后续工作。现将外审专家的宝贵建议汇总如下，恳请您参考修订：

关键意见:

- 文章将教师视为委托人、学生视为代理人,并据此构建了与努力决策的理论模型。这一设定具有启发性,也与现有关于评价制度激励扭曲的研究相呼应。但该框架的合理性仍值得进一步讨论。一方面,从激励结构出发,教师—学生之间的确实存在信息不对称(教师无法完全观测努力)和目标不一致(教师追求学习效果,学生追求终点最大化),因此应用委托—代理理论具有逻辑基础。但是,与经典委托代理问题相比,本研究的关系并非严格意义上的契约委托关系:教师并未真正“雇佣”学生执行任务;教师并非为教师目标提供生产性努力,而是在共同制度约束下追求各自目标;文章还是假设教师是“教育价值最大化”为目标可能过于理想化,在现实中,教师的行为常受到评教评分、工作量考核等多种激励影响,很多教师可能仅是为了顺利完成教学任务,其目标未必与“教育价值”直接一致,等等。换言之,这里的“委托—代理”更接近一种隐喻式或类比式的激励结构分析工具,而非标准的契约模型。因此,建议作者进一步阐明该框架的适用边界,例如说明模型旨在捕捉“激励失衡”与“信息不对称”所带来的行为偏差,而非建立严格的契约最优化问题。此外,理论模型的若干关键假设(如教师可以自由调整主观评分、学生对目标分数的设定机制等)在现实环境中的对应关系尚需进一步讨论。例如,“主观评分权重可变且可被学生感知”这一假设,可能未必现实,且在不同课程中差异较大,作者可考虑进行更多讨论以增强模型与现实的匹配度。
2. 本研究的核心设定将“选课率”作为被解释变量,将“历年给分情况”作为主要解释变量,但两者之间可能存在内生性。历史平均成绩不仅反映评分松散,也往往与教学投入、课程难度、学生兴趣等不可观测因素相关,而这些因素同样会影响学生的选课行为,从而导致遗漏变量偏差。此外,若课程因长期受欢迎而使教师调整评分尺度,也可能产生反向因果关系。因此,建议作者进一步讨论识别假设的合理性,并在可行范围内采用课程或教师层面的固定效应、同一课程不同教师的横向比较或其他研究设计,以充分剥离“给分宽松”对该课程的净效应。此外,模型的变量选取有待进一步商榷,例如,作者采用是否高级课程代理课程难度是否是一个严谨的做法?课程难度与教师实际教学和考核方式可能有更大关系,一门高级课程未见得比导论课程在学生“体感”的难度上更大;控制历史选课总人数(百人)代理课程的受欢迎程度也和因变量高度相关,是否需要控制有待商榷。
3. 关于关键解释变量的测量,文章将“历史平均成绩”视为教师主观评分水平的代理变量,并据此推导出学生在信息不对称下的努力调整。然而,历史平均成绩能否被合理视为“主观评分”的度量值得进一步讨论。建议作者更精细化地刻画评分机制,例如根据课程大纲或教学安排识别不同课程的考核方式,区分以考试为主(主观性较低)与以小组作业、课堂展示、平时表现等为主(主观性较高)的课程,从而构建“主观评分课程”与“客观评分课程”的分类,或其他方式。这不仅可增强理论一实证的对立关系,也有助于检验教师主观评分在学生选课行为中的真实作用。
4. 作者考察了专业教育必修课等多种课程,可是必修课学生是否有选课的自主权?虽然稳健性检验对此进行了讨论,但基准回归就需要考虑对学生没有选课自主权的课程类型进行排除。但如果学生在必修课内,例如有选择平行班的自由,需要作者对这些情况单独进行说明和控制。
5. 文中在回归中控制了“2021年录取分数线”以代理学生能力,但这一做法在概念上存在疑点。由于本研究的数据结构是课程层面的截面数据,每门课程的选课者来自不同学院、不同专业、不同年级,学生个体能力存在高度异质性,而课程层面的平均选课率无法与个体层面的高考成绩直接匹配。换言之,高考分数线是一个“学院—年份”层面的能力代理变量,但回归是在“课程层面”展开的,除非每门课程的选课学生几乎来自同一学院,否则该变量难以准确刻画具体课程的学生能力结构。此外,作者似乎假定“选课学生的能力结构与其所在学院整体录取线一致”,这一设定可能较为强,且可能导致能力控制不足或控制不当。建议作者进一步说明该变量的构建逻辑、其在课程层面的有效性基础,并考虑是否需要使用更贴近课程真实选课人群构成的能力指标(如选课学生的 GPA 分布等),以提升模型识别的合理性。
6. 在表5的分样本回归中,作者对不同专业、不同年级、不同课程类型进行了系数比较,并据此得出若干关于异质性的结论。但需要指出的是,只有当各子样本之间的系数差异足够大时,基于点估计的直接比较才可能具有合理性;而当系数差异幅度较小且置信区间高度重叠时,依赖点估计做“更高/更低”的定性判断是不充分的,可能产生误导,尤其是本文分专业的讨论,理工科、人文社科和医科的差异极小,可能只是由样本波动所导致的现象,根据点估计的比较就得出结论相显武断。建议作者进一步进行跨组系数比较检验,以确认异质性是否真实存在。

审稿报告通常有 1 ~ 5 个

- ▶ 积极看待审稿意见：没有拒稿就是好事
- ▶ 对于意见，能修改的尽量修改；无法修改的也要委婉告知
- ▶ 撰写一份专门的 response letter，每一条意见都要回应（哪怕你不同意）



论文的发表

Accept 后，可能还会做如下调整：

- ▶ 篇幅过长，压缩篇幅
- ▶ 校样：图片、公式、错别字、参考文献等
- ▶ 作者信息检查
 - ▶ 注意：作者及其排序需在投稿前确定

发表是一篇论文生命的开始

Just Do it!

一个可能的时间线

- ▶ 大一：读论文 + 学基础课
- ▶ 大二：找老师做 RA + 做课程论文
- ▶ 大三：形成自己的研究兴趣 + 尝试独立研究
- ▶ 大四：完成一个完整项目

把握写作论文的机会

- ▶ 课程论文/学年论文
- ▶ 大学生创新训练计划项目/珞珈本科生创新研究基金项目/本科生国自然

Learning by doing!

怎么找合适的导师？

- ▶ 不要盲目给大量教授群发邮件。在寻找导师前，多阅读文献、参加讲座，明确自己真正感兴趣的领域。
 - ▶ 通过查阅学院官网、查找论文了解导师。
- ▶ 关注“研究问题”而非“学科专业”：现代科研高度跨学科，不要被自己的专业所限制
- ▶ 主动联系学长学姐了解内部氛围（友好还是内卷）以及导师的指导风格（放养型还是手把手指导）。小团队更容易获得导师（PI）直接指导，大团队则更多由博士后或高年级研究生带教。

Some Tips

坚持学术道德

- ▶ 坚守学术底线，珍惜学术声誉：严禁抄袭、数据造假、篡改结果、伪造引用、一稿多投、未经允许使用他人数据、不当署名
- ▶ 切忌急功近利：不要把“论文数量”当成科研能力的全部
- ▶ 避免直接使用 AI 工具生成的文字

写作、数学、英语、编程

善于使用 AI 工具

学术界有很多隐性知识，所以，尽可能地向你信任的人请教吧！

适合自己的道路：小则以学术为生计，大则以学术为志业（刘岩）

几本参考书

[1] 陈硕，2024：《非此即彼：社会科学研究指南》，团结出版社。

[2] Angrist, Joshua D., and Jörn-Steffen Pischke. 2014. *Mastering 'Metrics: The Path from Cause to Effect*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

[3] McCloskey, Deirdre N. 2019. *Economical Writing: Thirty-Five Rules for Clear and Persuasive Prose*. 3rd ed. Chicago: University of Chicago Press.



Q & A
祝大家学业顺利！



Youyang

Birmingham, United Kingdom



Scan QR code to add me

Thanks!

张优杨

武汉大学经济与管理学院